



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder,
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS12

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Informationsgrundlagen des Handelsmarketing" im Rahmen der Lehrevaluation im SS12.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management
Keetmanstr. 3-9
Raum SK 315
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550
FAX: +49(0)203 379-2210
E-Mail: evaluation@uni-due.de
<http://zfh.uni-due.de/eva>

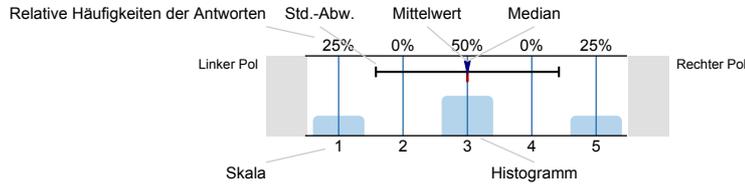
Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder
 Informationsgrundlagen des Handelsmarketing (SS12)
 Erfasste Fragebögen = 34



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



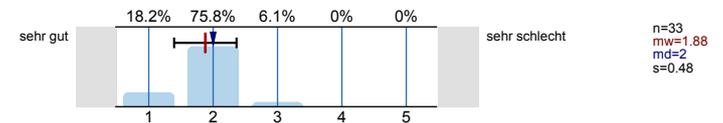
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

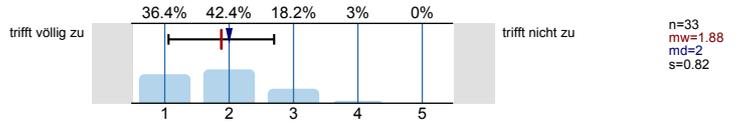


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

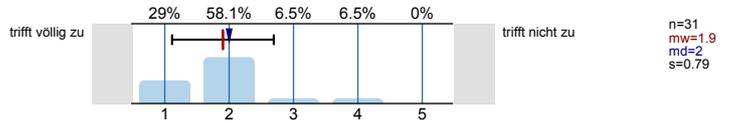


Inhalt und Aufbau

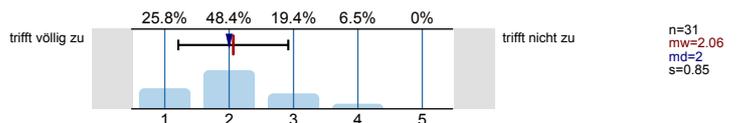
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



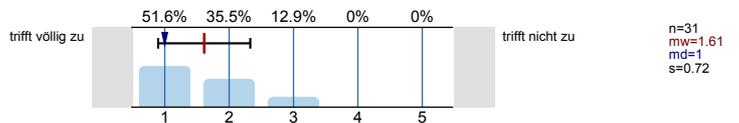
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

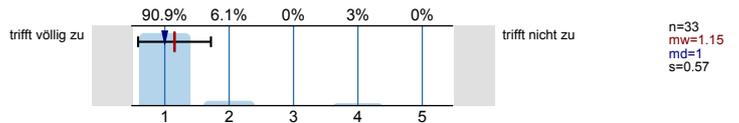


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

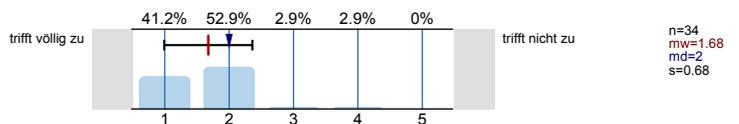


Lehrperson/Betreuung

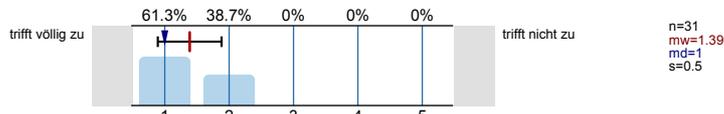
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



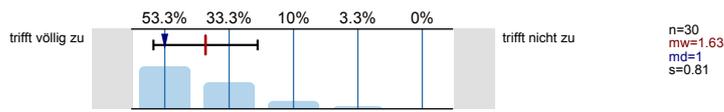
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



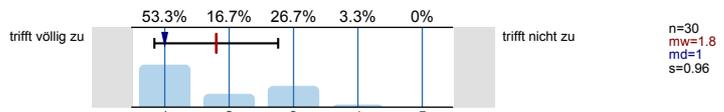
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



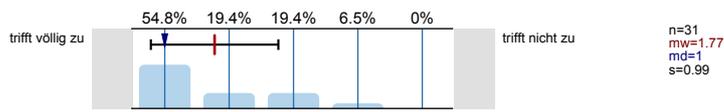
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

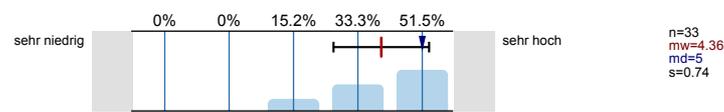


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

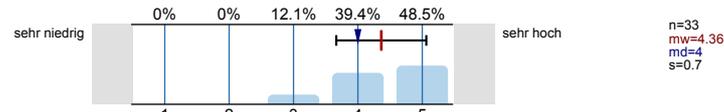


Umfang und Schwierigkeitsgrad

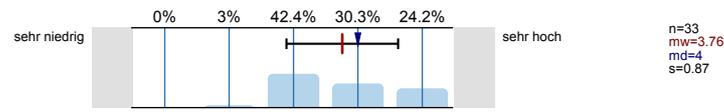
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



Angaben zur Person

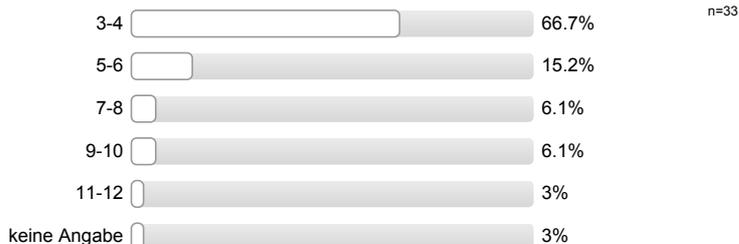
Ihr Geschlecht:



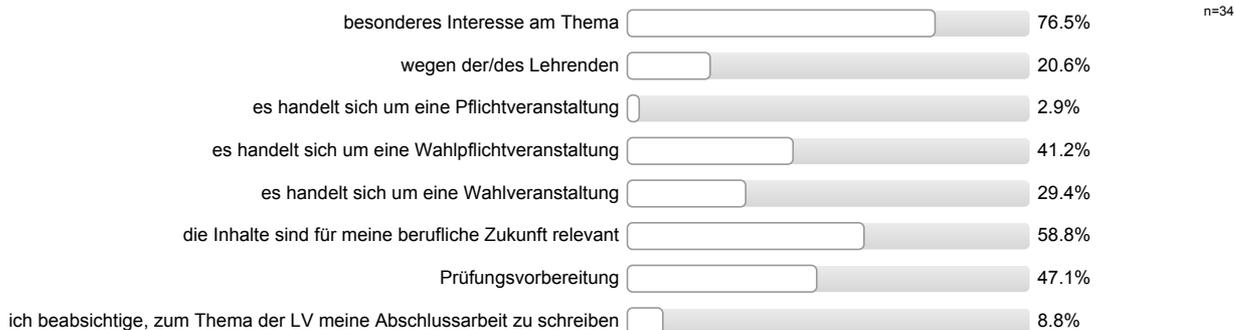
Welchen Studiengang belegen Sie?



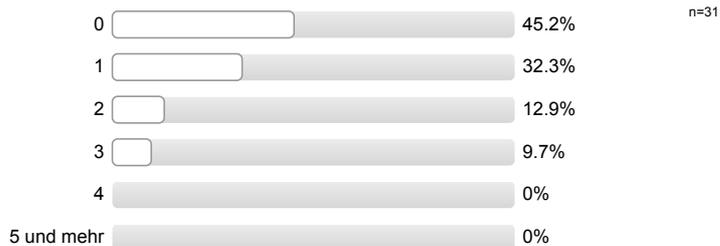
In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



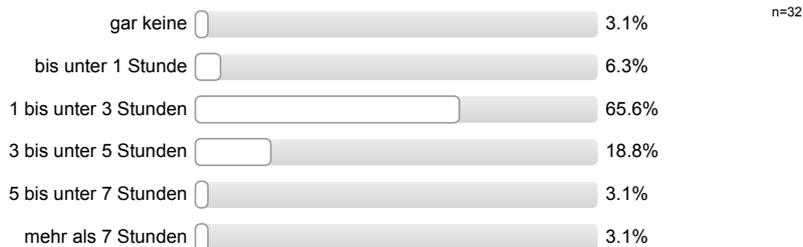
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



Profillinie

Teilbereich: **Wirtschaftswissenschaften**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Informationsgrundlagen des Handelsmarketing (WiWiS12_16)**
 (Name der Umfrage)

Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...



Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...



Inhalt und Aufbau

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



Lehrperson/Betreuung

Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.



Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.



Umfang und Schwierigkeitsgrad

Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



Auswertungsteil der offenen Fragen

Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

- anschaulich gestaltet

- viele anschauliche Beispiele

Der Praxisbezug!

Einbezug von Beispielen zum besseren Verständnis

- Notizen zu Beginn jeder Vorlesung (Flyer, Infopak)

Hier gefallen die vielen Beispiele, auch einmal abseits der Tafel etwas ausdiskutieren und die interaktive Gestaltung.

- Motivation des Professors
- spannende Vorlesung
- gute Beispiele / viele Beispiele aus der Praxis

Praxisrelevanz, viele praxisnahe Beispiele

Beispiele aus der Praxis

Was könnte künftig besser gemacht werden?

- manchmal zu sehr gesprungen in Themen / Präsentationen
- zu lange Veranstaltungsdauer

nicht so viel Wiederholung

Blockvorlesung auf zwei Termine aufteilen!

- Die Vorlesung splitten in 2 Vorlesungen pro Woche..
Montags Richtung 18h lässt die Konzentration nach.

Meiner Meinung nach sind 3 Std. sehr lange und es fällt schwer am Ende die Konzentration ~~aufrecht~~ zu behalten.

Vorlesung zu lang an einem Stück. Jede 2 Vorlesung pro Woche
Wochenweise Übung, die die Vorlesung begleitet, um komplexe
Zusammenhänge ^{erklärt} besser zu verstehen.

Veranstaltungstermine, vor allem freitags, extrem
unpassend

~~Handwritten scribble~~

Handwritten mark

- sehr langer Skript; möglicherweise etwas kürzen

Weniger Freitage

• zu viele Folien, etwas verkürzen

Den Inhalt der Vorlesung kompakter darzustellen!
Es sind zu viele Folien!

Die Abfolge der Folien ist manchmal thematisch
nicht gut nachvollziehbar

Handwritten mark

zu viele Folien