ZfH/Universität Duisburg-Essen

Herr Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltungsbewertung - WS 15/16

Sehr geehrte/r Herr Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Einführung in die Wissenschaftstheorie (WS 15/16; Vorlesung)" im Rahmen der Lehrveranstaltungsbewertung im WS 15/16.

Im Ergebnisbericht werden die Rücklaufanzahl sowie die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt und der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Bitte beachten Sie, dass längere Fragetexte bei der Darstellung der Profillinie möglicherweise abgeschnitten sein könnten.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

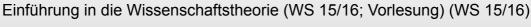
Mit freundlichen Grüßen Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH) Universität Duisburg-Essen, Campus Duisburg Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg Raum SK 315

TEL: +49(0)203 379-2550/1355 FAX: +49(0)203 379-2210

E-Mail: evaluation@uni-due.de Internet: http://udue.de/zfhqm

Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder



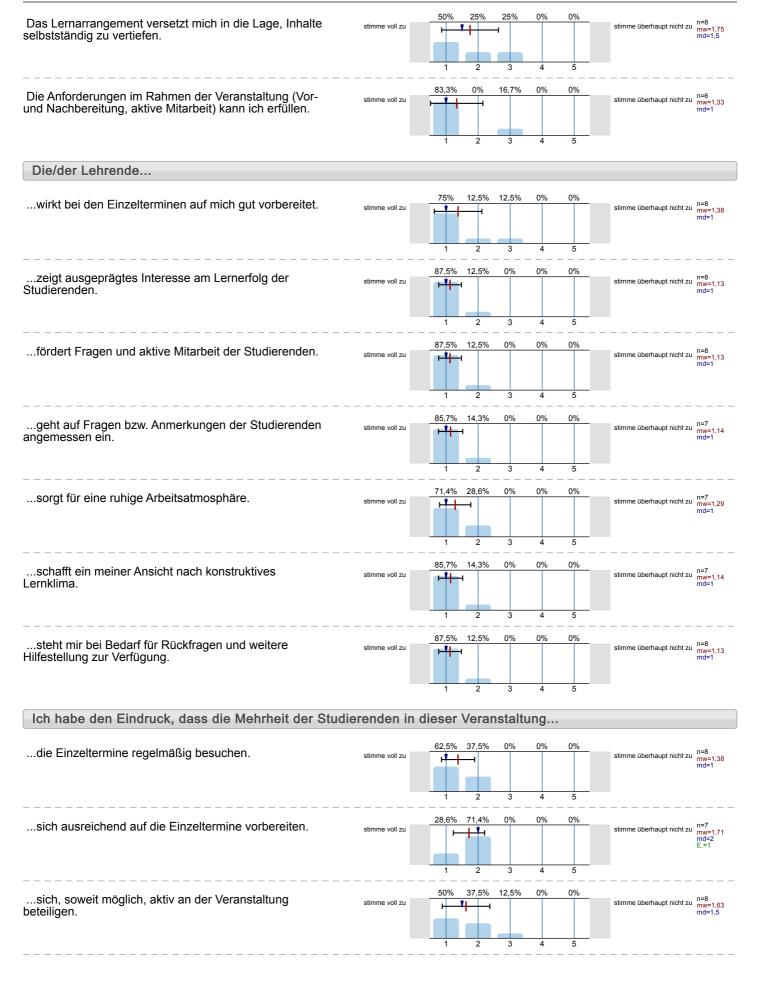


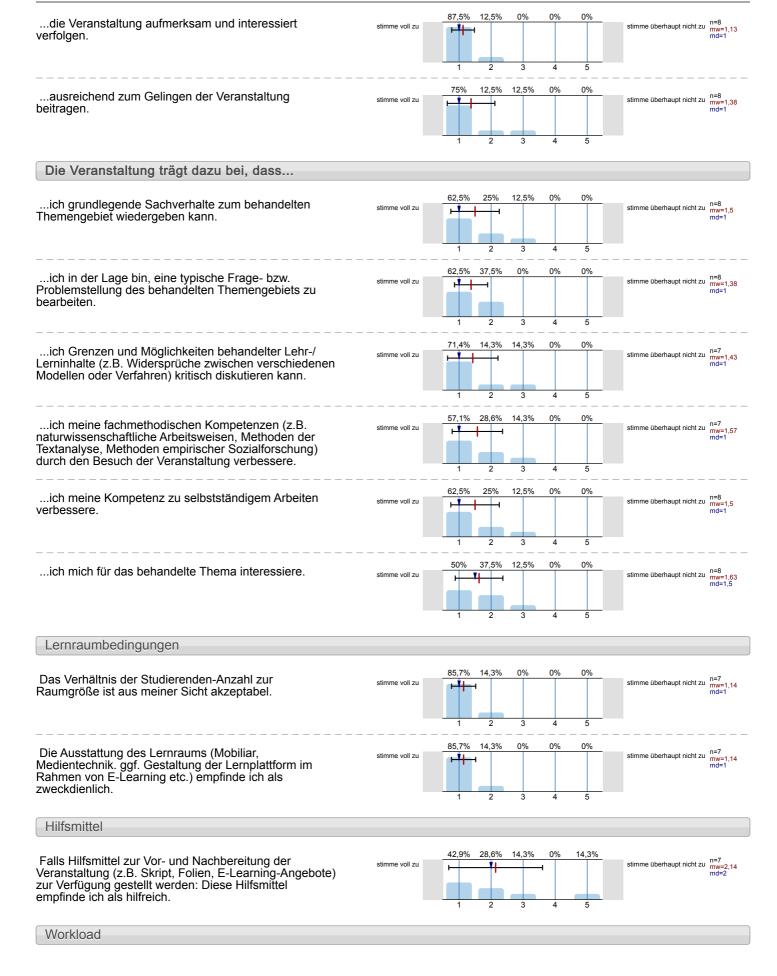
Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

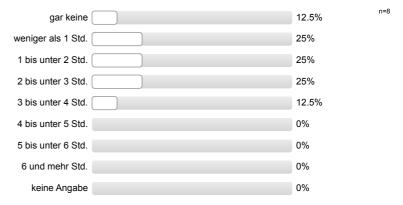
Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert Median 0% Fragetext Linker Pol Rechter Pol mw=Mittelwert md=Median E.=Enthaltung Skala Histogramm Struktur und Aufbau 42,9% Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht. 57,1% 0% 0% 0% Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive stimme überhaupt nicht zu n=7 mw=1,57 md=2 stimme voll zu Mitarbeit) werden deutlich dargestellt. 37,5% 12,5% 0% 0% Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an. 5 25% 0% 0% Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in stimme überhaupt nicht zu n=8 mw=1,25 md=1 stimme voll zu einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet. 62.5% 37.5% 0% 0% 0% Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt. Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten 14.3% Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt stimme voll zu bzw. aufbereitet. 42,9% Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von stimme überhaupt nicht zu $\begin{array}{l} n=7\\ mw=1,71\\ md=2 \end{array}$ stimme voll zu Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen. 25% 25% 12.5% 0% Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und stimme überhaupt nicht zu n=8 mw=2,13 md=2

Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.





Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

75% 12,5% 0% 0% 0% stimme 0

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.



Soziodemografie

Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?

BWL (BA) 37.5%

BWL - Energiewirtschaft u. Finanzwirtschaft (BA) 12.5%

VWL (BA) 12.5%

Wirtschaftsinformatik (BA) 25%

keine Angabe 12.5%

In welchem Fachsemester studieren Sie?

1-2 0%
3-4 0%
5-6 75%
7-8 12.5%
9 und mehr 12.5%
keine Angabe 0%

5

0%

stimme überhaupt nicht zu n=8 mw=1,38 md=1

Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.) n=8 Termin der Veranstaltung 25% 62.5% besonderes Interesse am Thema wegen der/des Lehrenden 12.5% Inhalte für berufliche Zukunft relevant 0% Forschungsorientierung der Veranstaltung 0% Pflichtveranstaltung 0% Wahlpflichtveranstaltung 75% Prüfungsvorbereitung 0% Thema für Abschlussarbeit relevant 12.5% 0% keine Angabe 0% Gesamtbewertung 37.5% Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen. 37,5% 25% 0% Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

stimme voll zu

stimme voll zu

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

62,5%

37,5%

0%

0%

Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Wissenschaftstheorie (WS 15/16; Vorlesung)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Struktur und Aufbau

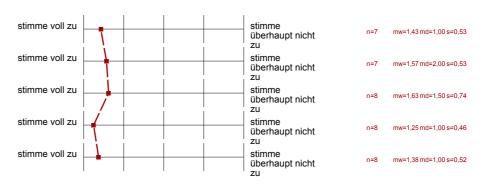
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.



Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

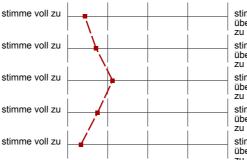
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.



mw=1,43 md=1,00 s=0,79 überhaupt nicht stimme mw=1,71 md=2,00 s=0,76 überhaupt nicht stimme mw=2.13 md=2.00 s=1.13 überhaupt nicht stimme mw=1,75 md=1,50 s=0,89 überhaupt nicht stimme mw=1,33 md=1,00 s=0,82 überhaupt nicht

Die/der Lehrende...

..wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

.fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.

.schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives

..steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung zur Verfügung.



	stimme überhaupt nicht zu	n=8	mw=1,38 md=1,00 s=0,74
1	stimme überhaupt nicht zu	n=8	mw=1,13 md=1,00 s=0,3
1	stimme überhaupt nicht zu	n=8	mw=1,13 md=1,00 s=0,3
1	stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,14 md=1,00 s=0,36
1	stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,29 md=1,00 s=0,49
-	stimme überhaupt nicht zu	n=7	mw=1,14 md=1,00 s=0,36
-	stimme überhaupt nicht	n=8	mw=1,13 md=1,00 s=0,3

stimme

überhaupt nicht

Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

stimme voll zu

...die Einzeltermine regelmäßig besuchen. stimme voll zu stimme mw=1,38 md=1,00 s=0,52 überhaupt nicht zu ..sich ausreichend auf die Einzeltermine stimme voll zu stimme mw=1,71 md=2,00 s=0,49 vorbereiten. überhaupt nicht zu sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung. stimme voll zu stimme mw=1,63 md=1,50 s=0,74 beteiligen. überhaupt nicht zu ...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert stimme voll zu stimme mw=1,13 md=1,00 s=0,35 überhaupt nicht zu

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

.ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung

beitragen.

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch

...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.



Lernraumbedingungen

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

Die Ausstattung des Lernraums (Mobiliar, Medientechnik. ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als



Hilfsmittel

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese



Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder



n=8 mw=1,38 md=1,00 s=0,74

mw=1,38 md=1,00 s=0,74

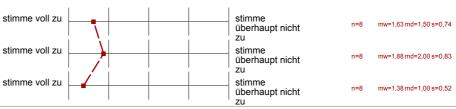
n=7 mw=2,57 md=3,00 s=1,40

Gesamtbewertung

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Auto-Gruppe

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

Hintergrunding ormationer 1 Basis wissen für andere Veranstaltungen, was man so includen noch nicht thematisiert hat. Gestaltung der Weranstautung durch Herrn Chiaitt sehr getungen.

das nicht so viele Studierende auf einem Fleck waren

Dialog mit dem Dozenten Wissen (auch allgemeines Wissen), doss sonst nicht in den Wirtschaftswisserschaften vorkommt (Rüber Philosophen)

- . Sehr engagierter, immer positiver Dozant.
- · 2015 sehr viel Interesse am Thema & versucht die Studierenden mitzuziehen!
- · Fordert viel Mitarbeit ein, was zum eigenständigen Donben annegt.

25.02.2016

Vas könnte künftig besse	er gemacht werden?				
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
				,	
mehir vers	schiedene	Theman			
	-				
·/ @ \b	translatting w	ersuper!			
7. DC V	7000	•			
					
· · ·		<u>.</u>			