



ZfH/Universität Duisburg-Essen  
Keetmanstr. 3-9  
47058 Duisburg

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Herr Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder

(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltungsbeurteilung - WS 15/16

Sehr geehrte/r Herr Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Category Management in Theorie & Praxis" im Rahmen der Lehrveranstaltungsbeurteilung im WS 15/16.

Im Ergebnisbericht werden die Rücklaufanzahl sowie die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt und der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Bitte beachten Sie, dass längere Fragetexte bei der Darstellung der Profillinie möglicherweise abgeschnitten sein könnten.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam des ZfH

-----  
Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)  
Universität Duisburg-Essen, Campus Duisburg  
Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg  
Raum SK 315  
TEL: +49(0)203 379-2550/1355  
FAX: +49(0)203 379-2210

E-Mail: [evaluation@uni-due.de](mailto:evaluation@uni-due.de)  
Internet: <http://udue.de/zfhqm>

Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder  
 Category Management in Theorie & Praxis (WS 15/16)

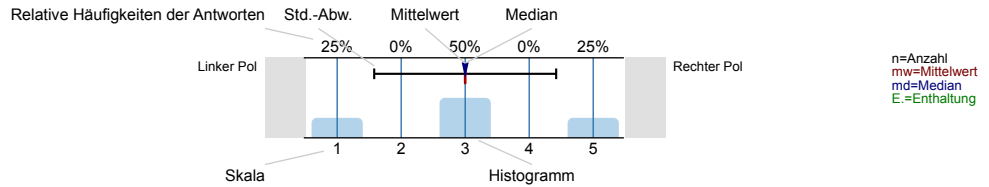


Erfasste Fragebögen = 20

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

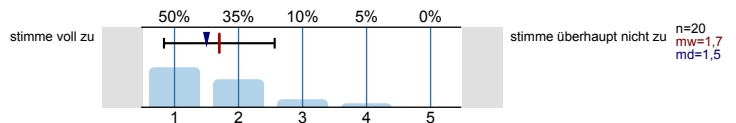
Legende

Fragetext

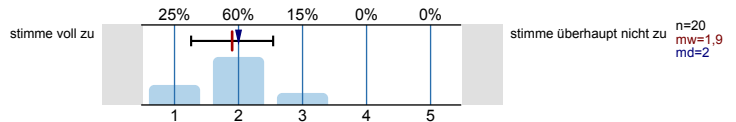


Struktur und Aufbau

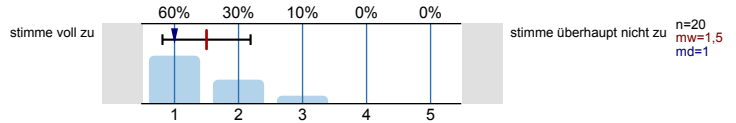
Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.



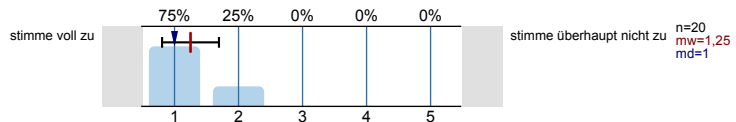
Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.



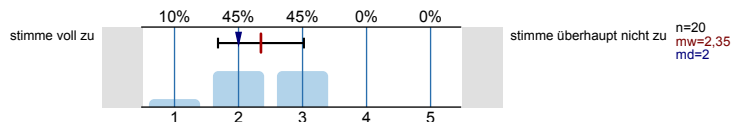
Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



Die Inhalte der Einzeltermine werden verständlich in einen thematischen Gesamtzusammenhang eingeordnet.

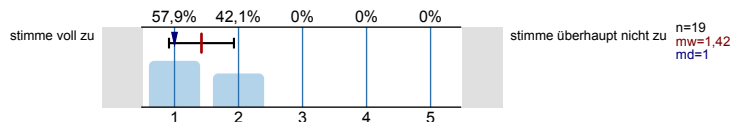


Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

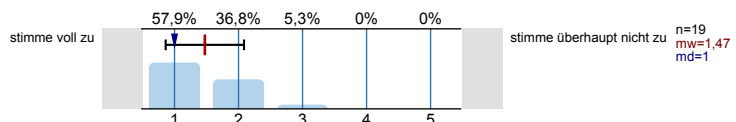


Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten

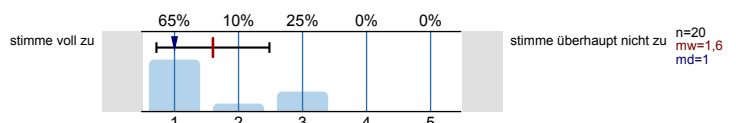
Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.



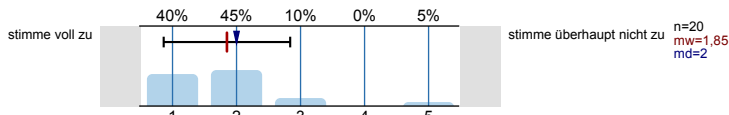
Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.



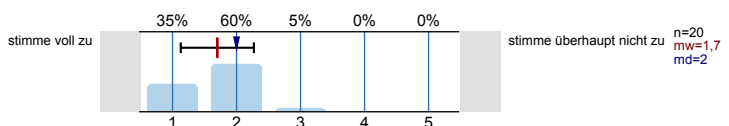
Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.



Das Lernarrangement versetzt mich in die Lage, Inhalte selbstständig zu vertiefen.

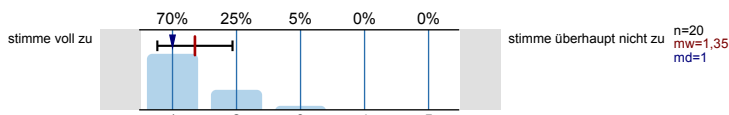


Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

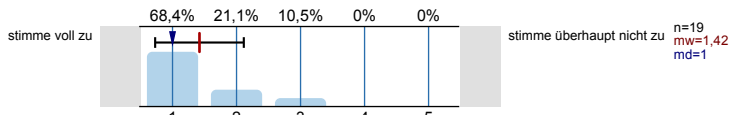


**Die/der Lehrende...**

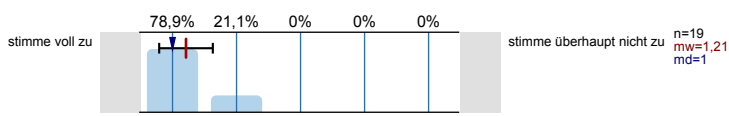
...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.



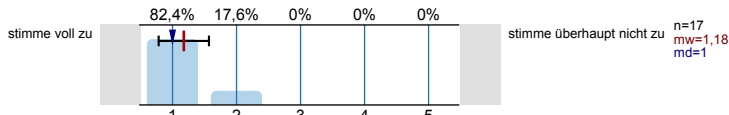
...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



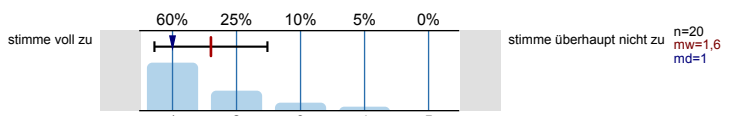
...fördert Fragen und aktive Mitarbeit der Studierenden.



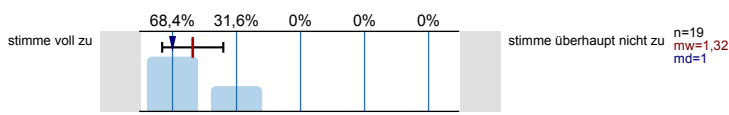
...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.



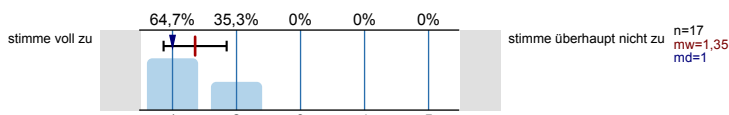
...sorgt für eine ruhige Arbeitsatmosphäre.



...schafft ein meiner Ansicht nach konstruktives Lernklima.

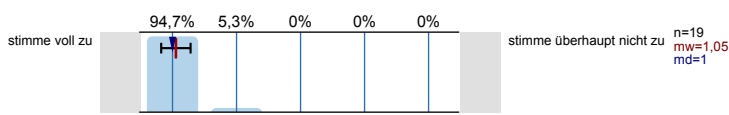


...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung zur Verfügung.

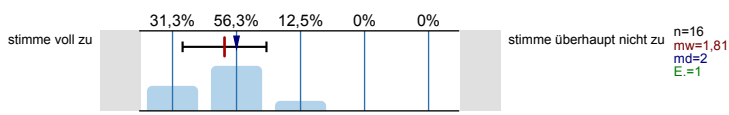


**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**

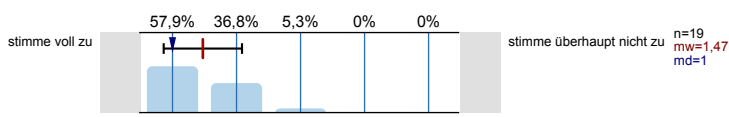
...die Einzeltermine regelmäßig besuchen.



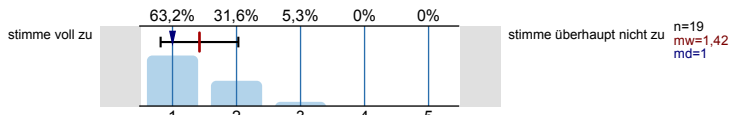
...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereiten.



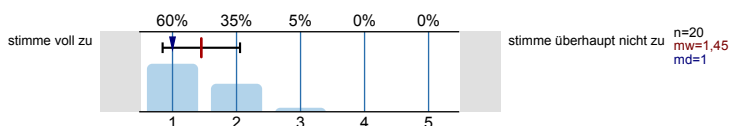
...sich, soweit möglich, aktiv an der Veranstaltung beteiligen.



...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgen.

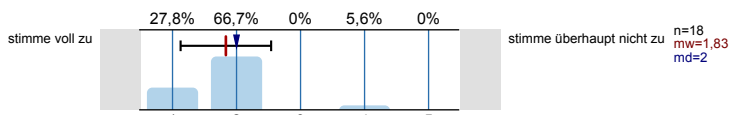


...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beitragen.

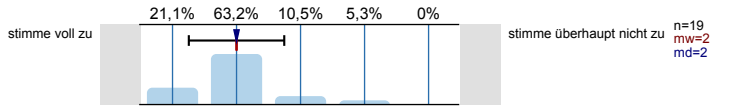


**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**

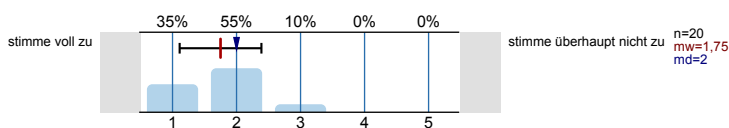
...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.



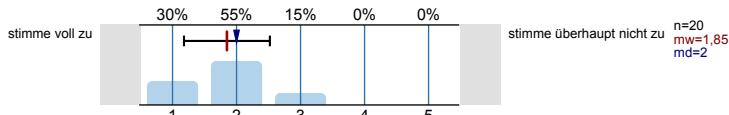
...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.



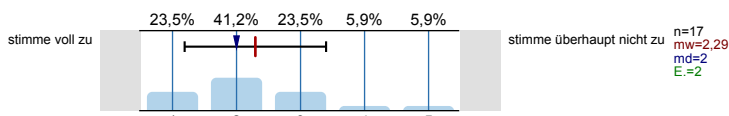
...ich Grenzen und Möglichkeiten behandelter Lehr-/ Lerninhalte (z.B. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren) kritisch diskutieren kann.



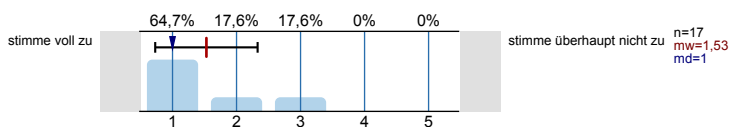
...ich meine fachmethodischen Kompetenzen (z.B. naturwissenschaftliche Arbeitsweisen, Methoden der Textanalyse, Methoden empirischer Sozialforschung) durch den Besuch der Veranstaltung verbessere.



...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

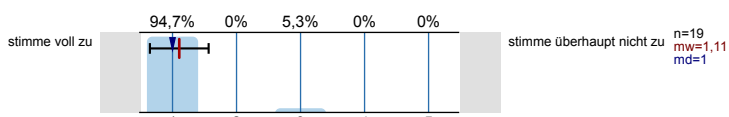


...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

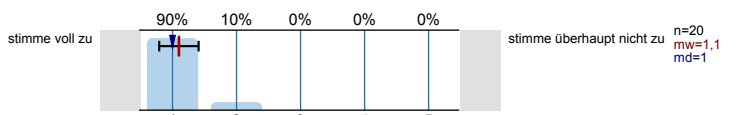


**Lernraumbedingungen**

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht akzeptabel.

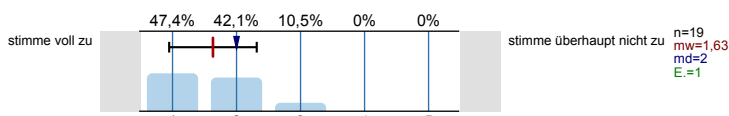


Die Ausstattung des Lernraums (Möbiliar, Medientechnik, ggf. Gestaltung der Lernplattform im Rahmen von E-Learning etc.) empfinde ich als zweckdienlich.



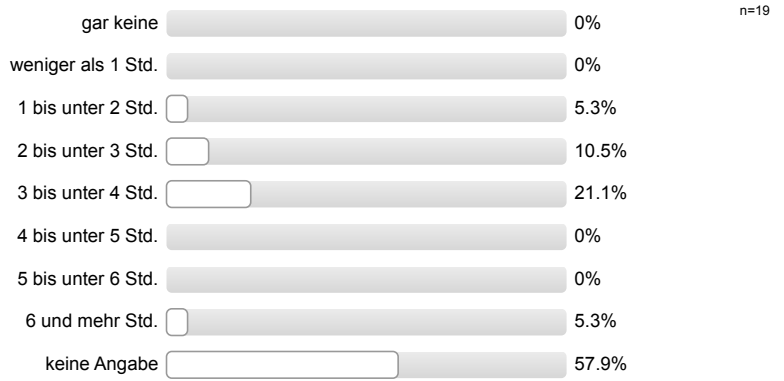
**Hilfsmittel**

Falls Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) zur Verfügung gestellt werden: Diese Hilfsmittel empfinde ich als hilfreich.



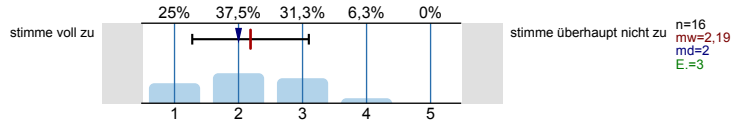
**Workload**

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

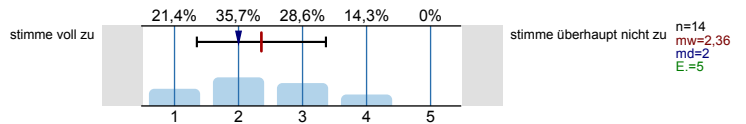


Workload

Den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.



Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

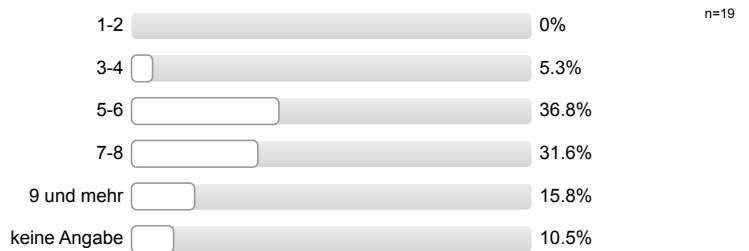


Soziodemografie

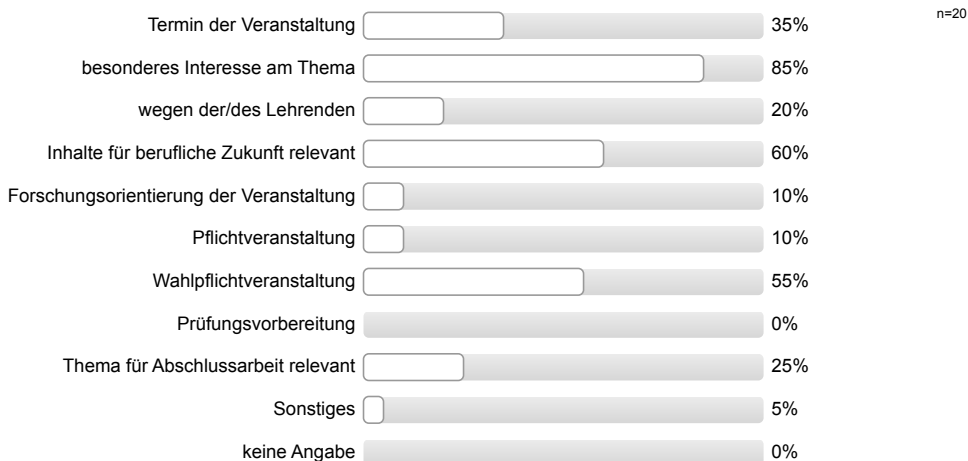
Innerhalb welches Studiengangs besuchen Sie diese Veranstaltung?



In welchem Fachsemester studieren Sie?

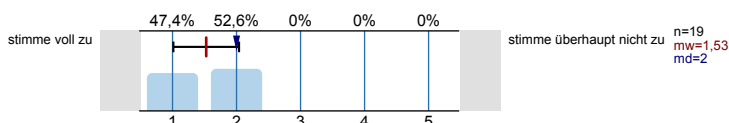


Aus welchen der folgenden Gründe besuchen Sie diese Veranstaltung? (Mehrfachnennung möglich.)

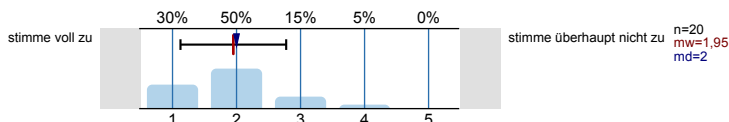


**Gesamtbewertung**

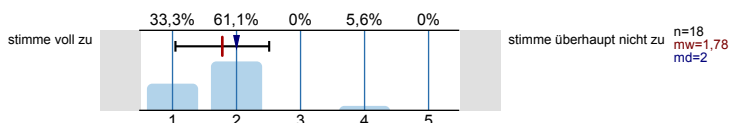
Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich insgesamt angemessen.



Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.



Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

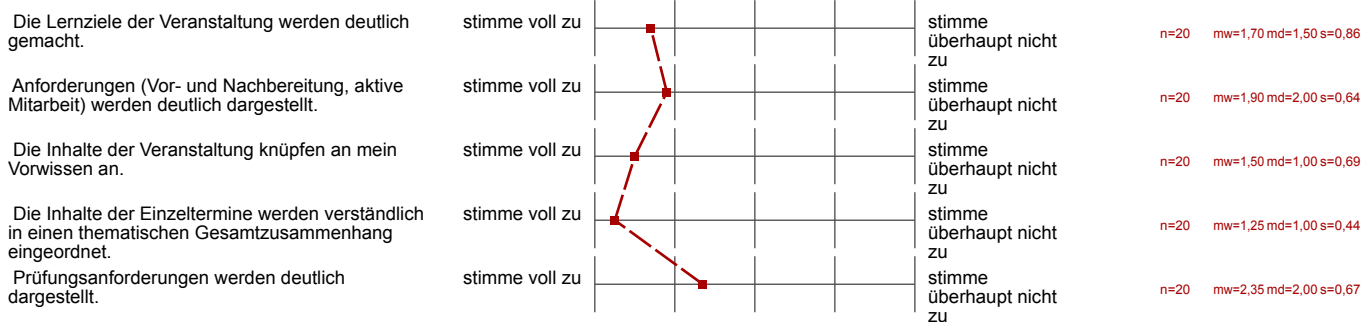


# Profillinie

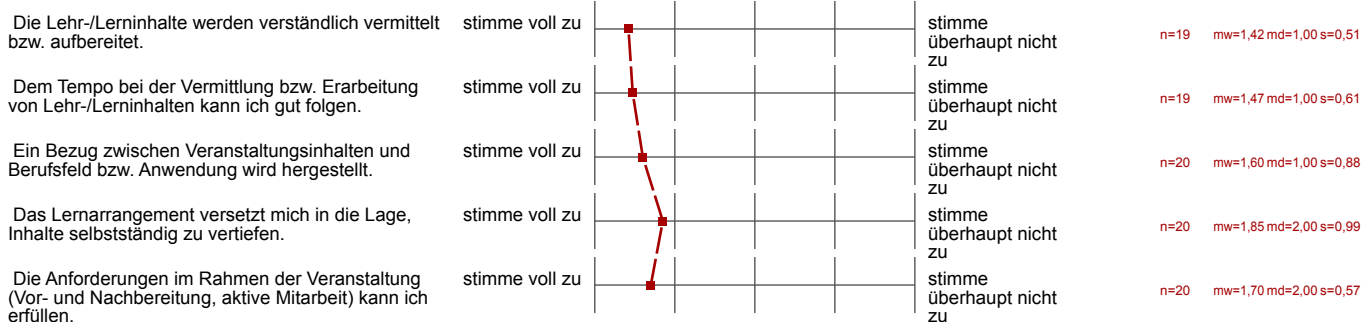
Teilbereich: **Wirtschaftswissenschaften**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. rer. pol. Hendrik Schröder**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Category Management in Theorie & Praxis (WW1516\_157)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

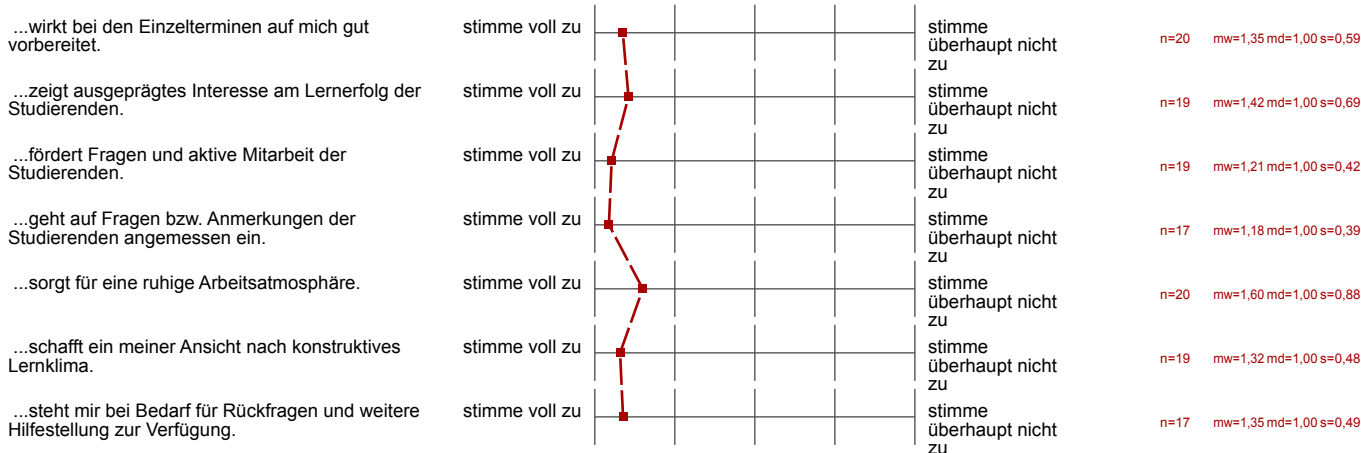
## Struktur und Aufbau



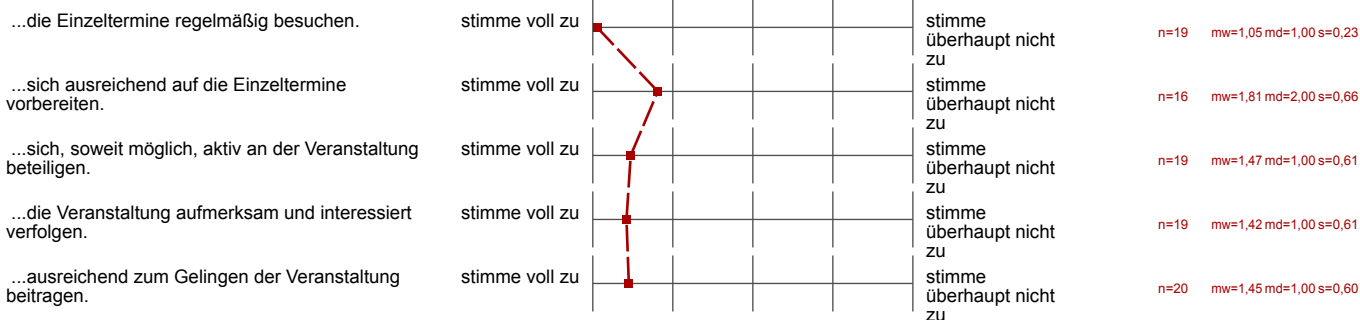
## Vermittlung und Aufarbeitung von Inhalten



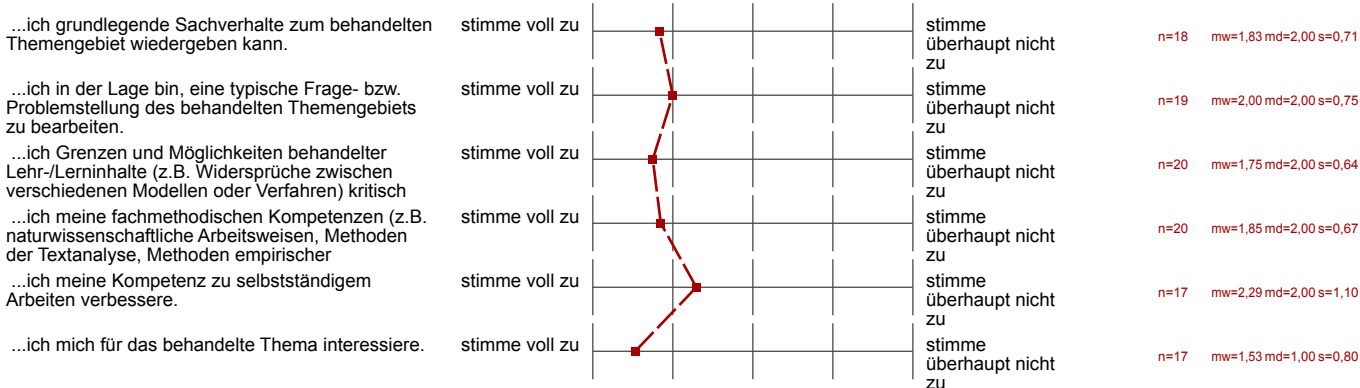
## Die/der Lehrende...



**Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...**



**Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass...**



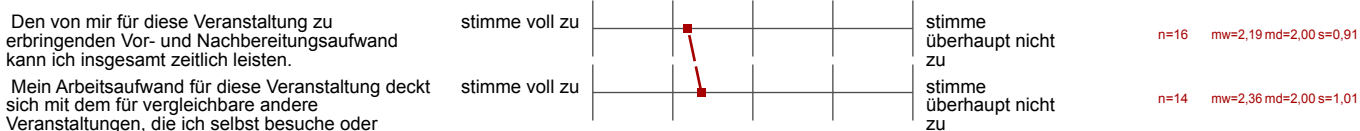
**Lernraumbedingungen**



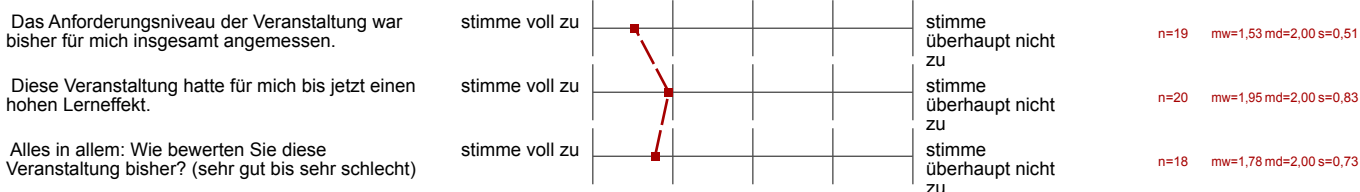
**Hilfsmittel**



**Workload**



**Gesamtbewertung**





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Auto-Gruppe

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

Die Veranstaltung ist sehr praxisorientiert und gibt einen sehr guten Einblick in das Berufsbild des Category Managers.  
Die Themen wurden anschaulich präsentiert und Diskussionen mit den Studierenden wurde gefördert.  
Insgesamt eine sehr gute Veranstaltung.

- Praxisrelevanz in Form von Einbezug einzelner "echter" Studien
  - Einbezug Berufsbild eines Category Managers
  - Motivation zur Mitarbeit
  - Bezug zum Vorwissen durch ältere Veranstaltungen
- Start der Veranstaltung vor Wirkungsbeginn.

Abwechslung der Lehrenden sorgt für Vielfalt nicht nur an Themen-, sondern auch in Art und Weise des Vortrages  
Exkursion, nicht nur Theorie

Abwechslung der Dozentinnen; Themen gut strukturiert und dargestellt;  
Arbeitsatmosphäre gut; Zeiten (10-1600) + Pausen sehr gut;  
Alles in allem ok! Könnte besser sein.

---

## Abwechslung der Lehrenden

- 
- die zeitliche Aufteilung auf 3 Tage ist gut, nicht zu anstrengend und man bekommt viel vermittelt
  - Lehrende zeigen eine hohe Motivation
  - gute Aufteilung des Themas (viele verschiedene Gesichtspunkte)

---

ruhiges Arbeitsklima & verständliche Übermittlung des Lernstoffs

- 
- > viele Praxisbezüge
  - > gutes Lerntempo
  - > viele verschiedene Anwendungsgebiete wurden aufgezeigt

...den <sup>praktischen</sup> ~~Bezug~~ Bezug und die vielen  
anschaulichen Beispiele. Die Interaktion  
zwischen Lehrer und Schüler.

---

Was könnte künftig besser gemacht werden?

- 
- bessere Vorbereitung bei einzelnen Lehrenden
  - Gestaltung neuer folien, da teilweise ermüdend
  - vorherige Bekanntgabe der Klausur und Termin
- 

Das Thema CPI und Distribution war nicht ganz verständlich.

---

Sicherstellen, dass alle vorbereiteten Videodateien auch abgespielt werden können.

mehr praktische Aufgaben/Übungen!  
 → wie bei der Veranstaltung ~~§~~ CM früher

---

Ich habe das Modul mit der Absicht praxisorientierter zu arbeiten gewählt. Im Vergleich zu Sales Management war diese Veranstaltung zu trocken und überhaupt nicht interaktiv! Schade!  
Es war eine Überraschung, dass die Prüfungsanforderung eine Klausur ist. Präsentation wären besser in diesem Modul! Die Studierenden haben viel zu selten die Möglichkeit dies

Stärkere Orientierung an der Praxis wäre schön

- Gespräche mit CM
- Besuch einer Filiale → Veranschaulichung

- mehr Praxisbeispiele (oft nur eins) zum Verdeutlichen der Lehrinhalte

Information bezüglich 3-Credits-Klausur ~~früher~~ früher bzw. vor der Veranstaltung bekannt geben

---

-> evtl. 1-2 Experimente selber durchführen zum besseren praktischen Anwendungsverständnis

-> Erwartungen an die Hausarbeit etwas klarer herausarbeiten

---

---

- eine kürzere Mittagspause

Folien zur Veranstaltung können früher hochgeladen werden.

- kürzere Mittagspause