



ZfH/Universität Duisburg-Essen  
Forsthausweg 2  
47057 Duisburg

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. rer. pol., Hendrik Schröder

(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS09

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. rer. pol., Hendrik Schröder,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Informationsgrundlagen des Handelsmarketing" im Rahmen der Lehrevaluation im SS09.

Im Ergebnisbericht werden Ihnen Mittelwerte aufgelistet sowie durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden auch Angaben auf offene Fragen angezeigt.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ZfH-Team

Kontakt:  
[evaluation@uni-due.de](mailto:evaluation@uni-due.de)

Weitere Informationen finden Sie auch hier:  
<http://zfh.uni-duisburg-essen.de/qe>

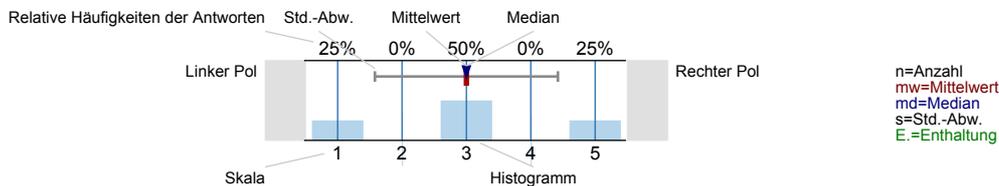
Prof. Dr. rer. pol., Hendrik Schröder  
 Informationsgrundlagen des Handelsmarketing (SS09)  
 Erfasste Fragebögen = 29



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

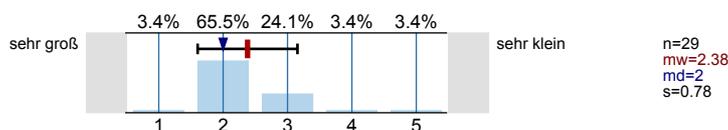
Legende

Frage-Text

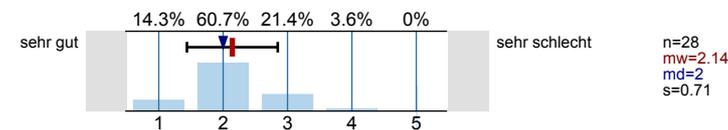


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

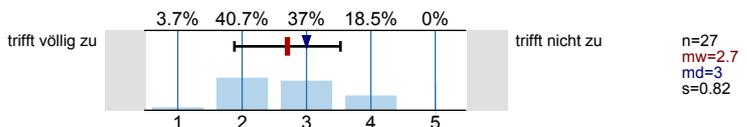


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

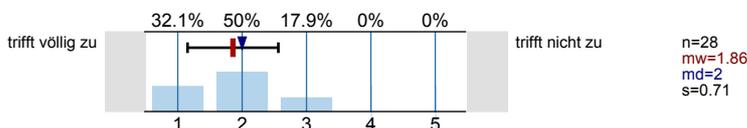


Inhalt und Aufbau

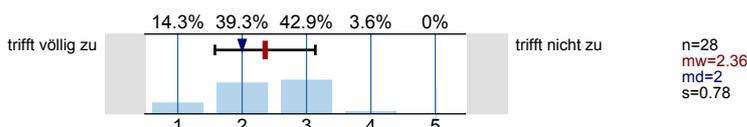
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



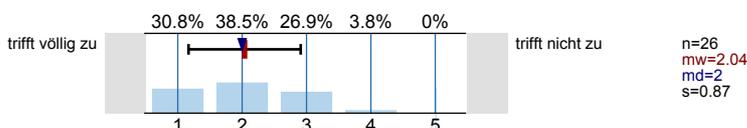
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.

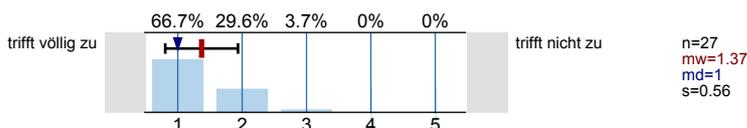


Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.

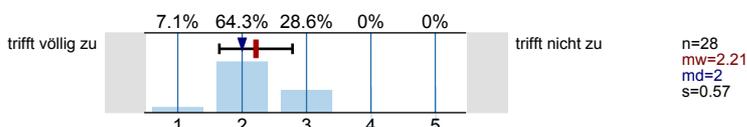


Lehrperson/Betreuung

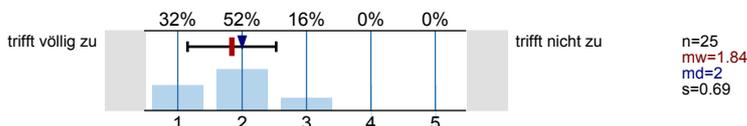
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



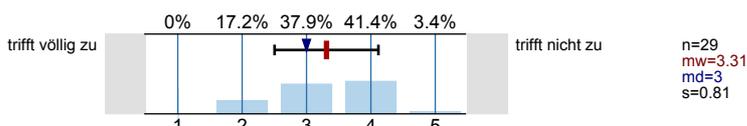
Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



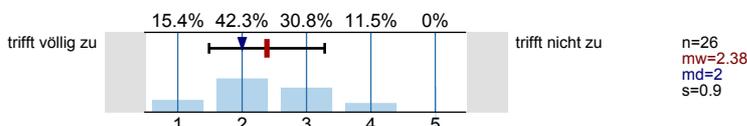
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich klar und ausführlich beantwortet.



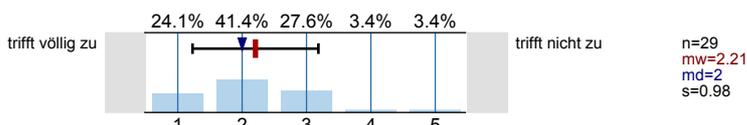
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Auf Wunsch werde ich angemessen betreut.

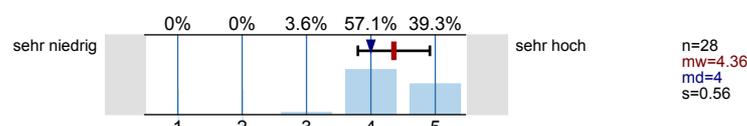


Die Internetangebote des Lehrstuhls unterstützen meine Vor- und Nachbereitung.

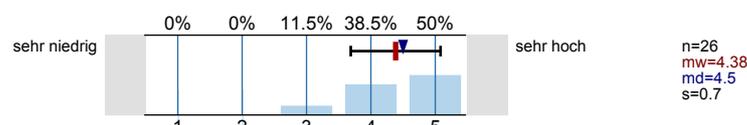


**Umfang und Schwierigkeitsgrad**

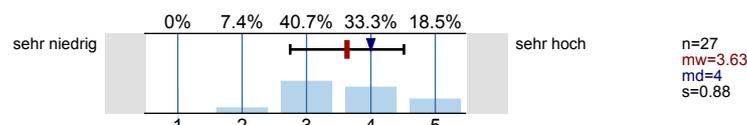
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich als...

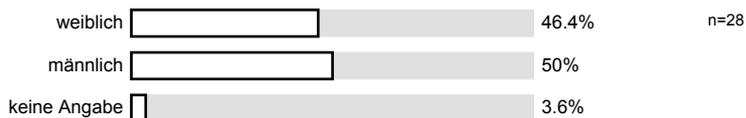


Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



**Angaben zur Person**

Ihr Geschlecht:



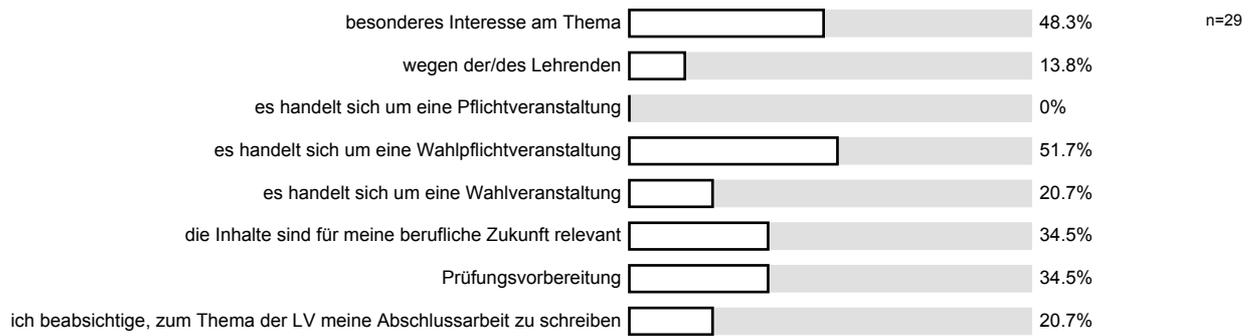
Welchen Studiengang belegen Sie?



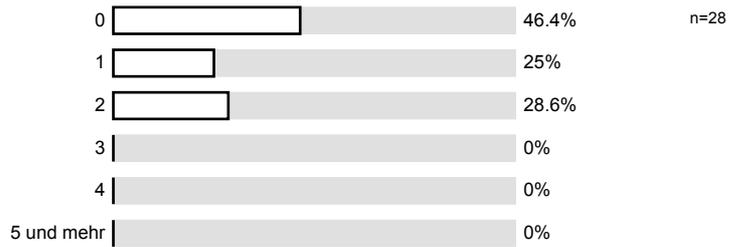
In welchem Semester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



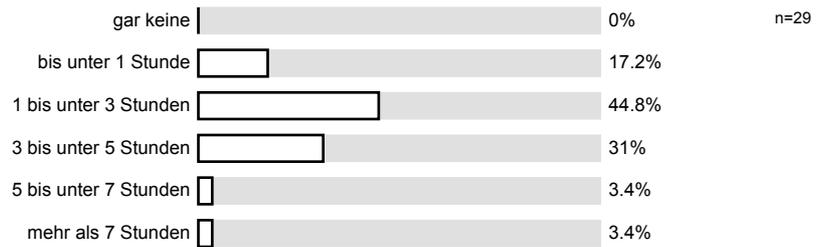
Ich besuche die Veranstaltung aus folgenden Gründen (Mehrfachnennungen möglich):



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



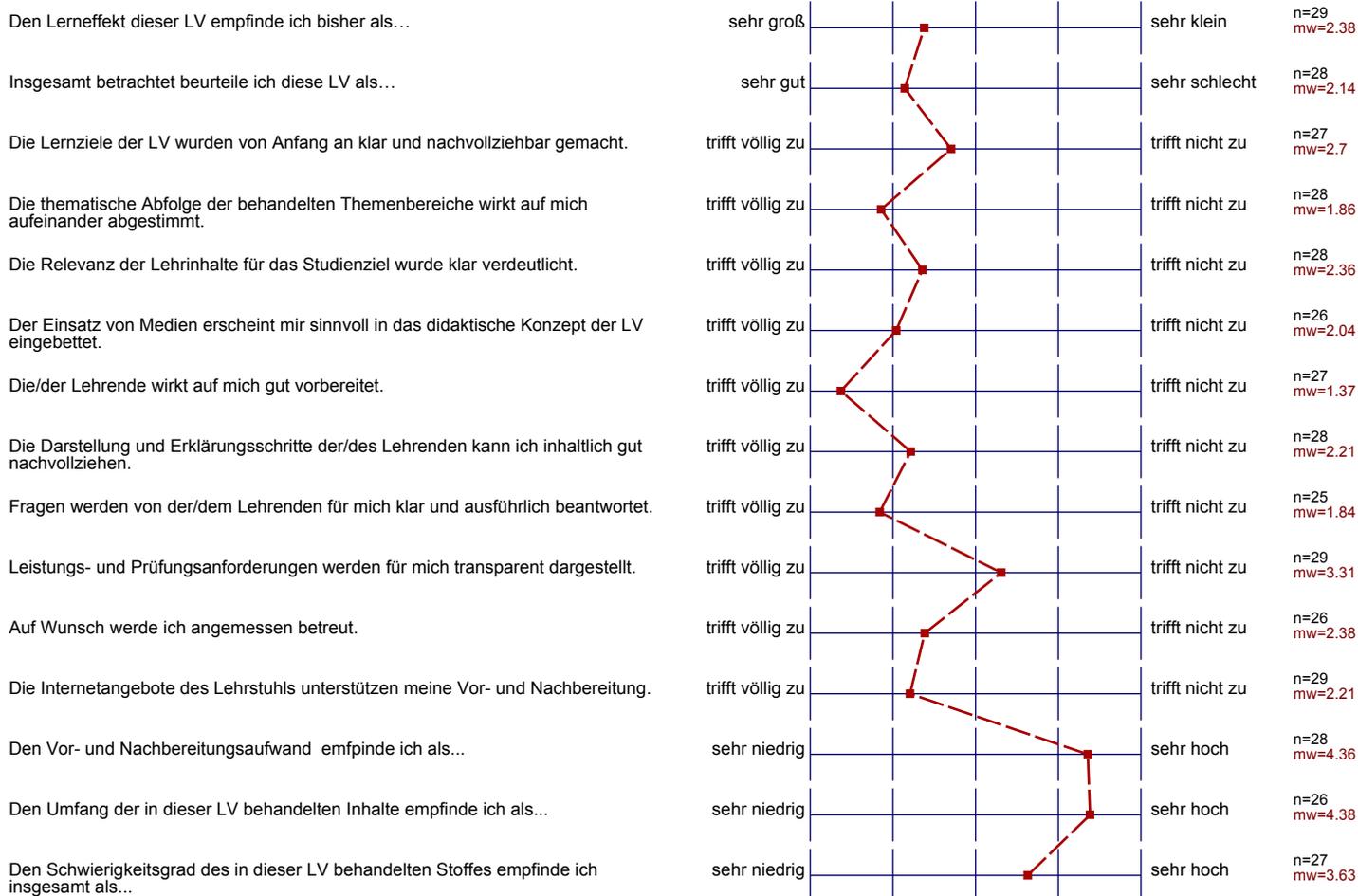
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung für diese LV? (Ohne die Zeit der LV oder den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



Anregungen und Kritik

# Profillinie

Teilbereich: Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. pol., Hendrik Schröder  
 Titel der Lehrveranstaltung: Informationsgrundlagen des Handelsmarketing  
 (Name der Umfrage)



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Anregungen und Kritik

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

~~dem~~ lebhaftem: Vortragstil des Lehrenden, der die Zeit der Vorlesung besser nutzen lässt.

lockere Humor des Lehrenden  
große Motivationen  
"hakt" gerne mal nach, greift auf bereits gelerntes zurück

Der Lehrende war immer gut vorbereitet und das Thema gut aufgestellt und deutlich erklärt.

Die interessante, sehr praxisbezogene Vorlesung

Beispiele aus der Praxis

echt nichts

- gut vorbereitet
- Mitarbeit möglich
- deutlich + gutes Tempo zum Verfolgen gesprochen

Praxisbezug  
offene Art d. Lehrenden

\* Sprung zwischen Theorie und Praxisbezug

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Reduzierung des Stoffs

konkrete Musterlösung einer Aufgabe in der Übung, da keine Transparenz besteht wie eine gute Note in der Klausur erzielt werden kann.

Feedback für die Übungsaufgaben

Die Übungen!!! werden nur Erklärung der Fragen und nicht die präzisen Aufgaben.  
Man weiß nicht ob die Aufgaben gut umgesetzt werden

Reduzierung des Vorlesungsstoffes!!!

Aufgabenstellungen präziser formulieren (auch in Klausur)

Übungen verändern, nicht sinnvoll.

Die Übung die angeboten wird, ist die absolut schlechteste die ich je besucht habe! Eine absolute Frechheit im Vergleich zu der Zeit die man für die Vorbereitung braucht.

- kein Wechsel montags u. freitag  
(→ Kollisionsgefahr mit anderen Veranstaltungen hoch)  
= weniger Stoff  
frühere VC-Zeiten (10 Uhr?)

insgesamt etwas weniger Stoff

• strukturierteste Übung!

- strukturierte Folien
- anderes Konzept der Übung

• Übung eher mäßig hilfreich; Musterlösung wäre gut wenn identisch mit der eigenen Lösung